



LUBSKÝ zpravodaj

Červen
2010

Ročník XVII

Cena 6,- Kč

Luby se účastní soutěže Vesnice roku 2010

Vážení občané,

chtěla bych Vás informovat, že se naše obec poprvé přihlásila do soutěže Vesnice roku, jejímž organizátorem jsou Ministerstvo pro místní rozvoj, Ministerstvo zemědělství, Svaz měst a obcí ČR a Spolek pro obnovu venkova. Myslíme si totiž, že se v naší obci udělal za poslední roky kus práce, a tak jsme se rozhodli aktivity a rozvoj města zmapovat. Posléze byla zpracována dokumentace o současném životě Lubů, a to včetně fotografické přílohy a spolu s přihláškou zaslána do již zmiňované soutěže. Pokud máte zájem, vše najdete na stránkách města (www.mestoluby.cz).

Hlavním snahou celého soutěžního klání je vyzdvihnout aktivity obcí, jejich představitelů a občanů, kteří se snaží nejen zvelebovat svůj domov, ale rozvíjejí i místní tradice a zapojují se do společenského života v obci. Do soutěže se mohly zapojit všechny obce, které mají maximálně 5 250 obyvatel včetně svých místních částí a mají zpracován vlastní program obnovy.

Mezi hodnotící kritéria patří: koncepční dokumenty, společenský život, aktivity občanů, podnikání, péče o stavební fond a obraz vesnice, občanská vybavenost inženýrské sítě a úspory energií, péče o veřejná prostranství, přírodní prvky a péče o krajinu.

V rámci hodnocení krajských kol mohou obce získat některá z následujících ocenění:

- Zlatá stuha - za vítězství v krajském kole
- Modrá stuha - za společenský život
- Bílá stuha - za činnost mládeže
- Zelená stuha - za péči o zeleň a životní prostředí
- Oranžová stuha - za spolupráci obce a zemědělského subjektu

Dále mohou obce získat různá mimořádná ocenění a diplomy, např. za vzorné vedení obecní knihovny, za vzorné vedení kroniky nebo za kvalitní květinovou výzdobu (tzv. Fulínova cena).

O Zlatou stuhu a titul Vesnice roku 2010 v Karlovarském kraji se utká 29 obcí, což je čtyřicetiprocentní nárůst v porovnání s loňským rokem, kdy soutěžilo 20 obcí, jak uvádí náměstek hejtmana Petr Navrátil. Zároveň se jedná o nejvyšší účast za osmileté trvání soutěže. V minulosti bylo nejvíce soutěžících přihláшено v roce 2006, kdy o titul Vesnice roku bojovalo 25 obcí. V loňském roce získala titul Vesnice roku a Zlatou stuhu obec Březová na Sokolovsku.

S kým tedy naše obec bude soupeřit?

Do soutěže se v Karlovarském kraji přihlásily tyto obce: Bukovany u Sokolova, Hájek, Hranice, Chlum svaté Máří, Dasnice, Děpoltovice, Dolní Rychnov, Drmoul, Jindřichovice, Krajková, Krásná, Krásno, Křižovatka, Libavské Údolí, Merklín, Milhostov, Nový Kostel, Nové Hamry, Otovice, Okrouhlá u Chebu, Pomezí nad Ohří, Šabina, Sadov, Smolné Pece, Těšovice, Tuřany, Vintířov.

A co obdrží vítězové?

Každý krajský vítěz soutěže získává odměnu ve formě finanční dotace na svůj další rozvoj v objemu 1 milion korun. Krajsťtí vítězové zároveň postupují do celostátního kola, kde získává vítěz další 1 milion korun. Obec na druhém místě v celostátním kole získá 900 tisíc a třetí pak 800 tisíc korun. Za další jednotlivé stuhly mohou obce získat dotaci až ve výši 600 000 Kč. Dotace jsou financovány z Programu obnovy venkova MMR.

Všechny přihlášené obce budou v měsících květnu a červnu navštíveny a hodnoceny krajskou komisí složenou ze zástupců vyhlášovatelů a spoluvyhlášovatelů soutěže.

U nás tato návštěva již proběhla minulý týden. Pár řádky shrnu naše bezprostřední pocity po odjezdu hodnotící komise. Zarazilo nás, když nám bylo sděleno, že i přes limit do 5 250 obyvatel jsme jediné město v Karlovarském kraji, které se soutěže účastní. Jinak přihlášky podaly pouze vesnice, většinou s pár sty obyvatel. Zpočátku jsme si dle náznaků hodnotících mysleli, že nám statut města mezi vesnicemi spíše uškodí. Podobnou situaci totiž loni zažilo i město Březová, které sice vyhrálo krajskou soutěž, ale neuspělo již v celostátním kraji, právě kvůli tomu, že bylo jediným městem mezi vesnicemi reprezentující zbývající kraje.

Zhruba v hodinu a půl trvajícím rozhovoru jsme se snažili vyzdvihnout vše, co si myslíme, že se nám v obci podařilo a stojí za zmínku. Poté následovala projížďka městem. Z návštěvy hodnotící komise jsme měli velice dobrý pocit. Sice se říká, že samochvála smrdí, ale město Luby bylo opravdu velice chváleno. Kdybych měla závěrečný rozhovor zrekapitulovat, členové komise dle jejich slov byli velice mile naší obcí překvapeni. Zarazilo je, že při tak nízkém počtu zaměstnanců městského úřadu jsou Luby schopné realizovat tolik projektů a akcí. Velice kvitována byla společenská činnost a péče o staré a zdravotně postižené občany. Pochvala zazněla i za péči o zeleň a životní prostředí. Obdiv hodnotících si vysloužil i vyrovnaný rozpočet města, tedy to, že město není a ani dle zpracovaného Integrovaného plánu rozvoje města pro roky 2008 – 2013 nepočítá se žádným zadlužením.

Vyhlášení vítězů soutěže by mělo probíhat v měsíci srpnu. Nezbyvá nám než si tedy společně držet palce. Získání nějakého ocenění by bylo jistě i motivací k dalším aktivitám směřovaných k rozvoji města. A samozřejmě i případná finanční odměna by byla do rozpočtu města velkým přínosem.

Mgr. M. Hrabovská

Opět nám napsal pan Plíhal ...

Nejprve bych se chtěl vyjádřit k poslednímu vydání LZ k článku redaktora pana Kreuzingera a využít jeho možnosti jak sám píše, ...necháme vyjádřit protistranu. Vzhledem k tomu, že jsem již v měsíci březnu poslal příspěvek do LZ v podobě elektronické pošty jak je uvedeno v tiráži a článek nebyl zveřejněn, tak mně bylo jasné, že příspěvek se nehodil pro občany zveřejnit. Po mém dotazu proč nebyl příspěvek zveřejněn jsem dostal nejjednodušší nesmyslnou odpověď, že žádný článek nedostali, abych ho poslal ještě jednou, což jsem udělal a přesto nebyl otištěn. (*Pozn. redakce: do redakce novin opravdu zmíněný e-mail nebyl doručen*). Způsob vydávání LZ mně byl zaslán a vysvětlen, tak se znovu nemusel pan redaktor namáhat a psát to samé. Samozřejmě, že jsem očekával tyto reakce, tak jsem připomněl, že redakce neodpovídá za obsah dodaných článků a jejich obsah nemusí vyjadřovat názor redakce. Proto se divím, že pan redaktor nechce přirovnávat LZ k "Blesku". Nekonečný seriál z toho děláte vy, že lidem nedokážete říci pravdu a bojíte se ji zveřejnit!! Já jsem pouze konstatoval skutečnosti co se ve městě děje a nikoho jsem neurážel, tak čeho se bojíte pane redaktore? Dobře víte, že ohledně Kalory je každý rok problém a nikdy to lidem nedovedou vysvětlit, rovněž tak letos. Je jednoduché pro redaktora si vybrat z článku pouze co se mu hodí. Příspěvek jak mylně píše se nezakládá pouze na kritice Knapčíka, ale je tam mnoho dalších jistě zajímavých pro občany údajů a fakt, které se bohužel od vás nikdy nedozví. Jedním z nich je i to, že nebyla řádně provedena plynofikace města, kde není přívod zem. plynu k 44 bytovým jednotkám a přesto město tyto byty nabízelo jako první kategorie. Když si občan přečte "Integrovaný plán rozvoje města Luby na roky 2008 - 2013" pak ovšem zjistí další nepravdy v odstavci 2.9. zásobování města zemním plynem,.... že jsou připojeny všechny bytové jednotky ve vlastnictví města!!! Jistě že souhlasím s dalším rozšířením plynofikace v druhé etapě do okrajových částí Lubů. Všichni občané by měli mít pokud možno stejné podmínky což jsem prohlásil na zasedání LZ pani Hrabovské, která má tento zájem spolu s dalším zastupitelem pro člena rodiny. V těchto případech se bude jednat možná o pět bytových jednotek a zase ostatní zůstanou bez povšimnutí což si myslím není správný přístup a jednání. Dále jsem upozorňoval na úzký chodník před paneláky v Tovární, "rybník" na silnici v Tovární a další. Bohužel na tomto má hlavní podíl i bývalý starosta pan Kreuzinger a proto se mu to špatně o tom píše. Rovněž jsem se zmiňoval o podvodu BH(Pěnkava) s fakturou, kterou jsme jako vlastníci právem nezaplatili a ještě jsme dostali od starosty "výhružný dopis". Takových podobných skutečností jsem v příspěvku podrobněji popsal několik. Příspěvek jsem chtěl přečíst na ZM, bohužel ani datum konání napsaný v LZ byl špatný a konalo se v jiný termín, který jsem nikde předem nezjistil! Samozřejmě, že i mnoho pozitivních věcí se v Lubech dělá a udělalo o tom se vždy taky píše, ale nemůžete očekávat od všech občanů jednotný názor na jednání a pokaždé, že budou vždy spokojeni

a nevznikne opačný názor nebo i případná oprávněná kritika. S tím se musí počítat a umět lidem přiznat pravdu. Myslím, že pan redaktor pokud nezveřejňuje článek spolu se starostou a místostarostkou by neměl psát jen co se mu hodí a měl by se věnovat pouze svému psaní zálib (nic proti tomu, každý má svého koníčka), ale tam nic nezkaží spíše získá, nebo psát objektivně, pravdivě a "necenzurovat". Zatím nikdo moje napsané údaje nevyvrátil a nepřesvědčil mně o tom, že pravda je jiná. Pokud tomu tak bude, tak se rád dotyčnému omluvím.

Dále bych se chtěl vyjádřit k článku pani Hrabovské z dubna ohledně ceny tepla.....Vzhledem k tomu, že nedovolila můj článek spolu se starostou a redaktorem zveřejnit, tak by se to "bé" dozvěděla, i když to dobře ví. Sama taky nějak to "bé" zapomněla a napsala pouze "á" a stejný článek co jsem již dostal od starosty, tak ho pouze zveřejnila. Souhlasím s pani Hrabovskou, že tato problematika není jednoduchá a pro laika složitá. Jelikož se těmito záležitostmi zabývám více roků, tak si dovoluji říci, že o tom možná více vím. Zajisté k tvorbě ceny tepla a TUV je mnoho faktorů, které uvádí. Pokud se tím někdo nezajímá, tak z vyúčtování to nezjistí. Je také zapotřebí vědět za jakou cenu nám je prodáván zem. plyn, případně něco pro případ reklamace dělat! Musí se provádět čtvrtletní samoodečty a v případě nesouhlasu ceny hned reklamovat. Jinak pozdější reklamace není možná a plyn se následně rozpočítává podle otopové křivky a celkového odběru. Myslím, že toto není taky důsledně prováděno. Dále byl v článku příklad zvýšení regulované složky ceny. S tímto argumentem moc nesouhlasím, protože je to modelový příklad rodinného domku s nějakou spotřebou na severní Moravě. Rovněž nejsem spokojen s udáním průměrné republikové ceny, protože je více oblastí výše položených a má cenu za 1 GJ nižší. Nebudeme ale soutěžit v číslech a zamysleme se pani Hrabovská o tom dalším "bé" jak sama píšete. Dobře víte, že jsem město několikrát upozorňoval na zaslání (zveřejnění) celkových nákladů na kotelny a poté různých stálých nákladů. Píšu o tom mimo jiné v příspěvku do LZ, který jste zakázala zveřejnit, tak to znovu napíšu. Zajisté jsou to důležité informace pro obyvatelé panel. domů, kteří si chodí k vám stěžovat a neustále se přepočítává a upravuje vyúčtování atd. Proč se bojíte říci pravdu což jste povinni podle vyhlášky č.372/2001 Sb. po požádání konečného spotřebitele seznámit s podklady, z kterých vyúčtování vychází, případně se způsobem rozúčtování nákladů. Je pravda, že jsem nějaké doklady obdržel a ostatní co jsem požadoval se před občany tají. Když jste se do této problematiky pani místostarostko angažovala, tak jistě víte, že celkové náklady jsou jednou z rozhodujících položek pro výpočet ceny tepla a ohřev vody. Abychom z tohoto problému, který je ze strany města a Kalory nedělali "nekonečný seriál", tak dotáhněte věci do konce a to "bé" co jsem i já požadoval řekněte. Celkové náklady pro dvě kotelny za rok 2009 jsou více jak 9 miliónů Kč. Uvedu vám několik stálých nákladů z roku 2008:

- provozní režie	87 411.- Kč
- správní režie	99 882.- Kč
- mzdy a odvody	619 552.- Kč
- nájemné	950 700.- Kč

Vysvětlíte, co jednotlivé položky zahrnují konkrétně!! Dokonce nájemné v roce 2005 bylo 1 729 835.- Kč.!!! Rovněž tak mzdy a odvody se neustále zvyšují, přestože kotelny jsou plně automatizovány a bez stálého dozoru, tak si každý spočítá měsíční mzdu. Nedivím se, že pak takový pracovník se má čas věnovat dalším případně placeným aktivitám nebo soukromým činnostem.

Když jsem před dvěma roky kritizoval na stav kotelny v Tovární ul., která chátará (střecha) a poslal jsem i fotografie, tak jste raději nic nezveřejnili a možná jste se na to ani do dnešního dne nešla podívat. Proč se nedodrhuje vyhláška a topí se v červnu za teplého počasí a další jiné termíny jak sám Knapčík uvádí? Na vše dle vyhlášky musí být souhlas!! Z jakého důvodu jste výsledky Kalory za rok 2009 nezveřejnili v LZ, jaká je roční uzávěrka, rozdělení zisku a další údaje?? Pouze napíšete, že je to přílohou zápisu a vše držíte v tajnosti před lidmi a nikdo se nic nedozví! To je právě co se mně nelíbí a nikdy líbit nebude, protože se snažíte vše utajovat - možná by to i ledaco napovědělo.

Věřím, že budu mít to štěstí a v Lubech elektronická pošta bude fungovat a příspěvek bude zveřejněn. Pokud dále jmenovaní budou články nezveřejňovat, které nikoho neuráží, nejsou vulgární, pouze je tam konstatování a pravdivé údaje, aby lidé se dozvěděli taky více než někdy z opisovaných článků, tak se ptám, zda občan si může stránku zaplatit!!

Děkuji za odpovědi. Plíhal, 745

Reakce na článek pana Plíhala

Vážení občané,

tímto naposledy reaguji na další případné články pana Plíhala. Věřím totiž, že pokud mu bude ponechán v Lubském zpravodaji i nadále prostor, bude se jednat i dle jeho slov o nekonečný seriál. Upřímně uvádím, že další možný čas strávený nad odepisováním na neustále se opakující dotazy, které se už řešily, ale přesto jsou stále na programu tohoto občana, raději využiji na jiné aktivity, které přinesou městu větší užitek. Zároveň mně připadá hloupé do nekonečna v Lubském zpravodaji vyvracet nějaká tvrzení týkající se neustále jednoho tématu, a to hospodaření Lubské Kalory. To byl také důvod, proč jsme s panem starostou rozhodli, že další článek pana Plíhala v květnovém vydání nebude uveřejněn.

Vždy se snažím, když se na mě kdokoliv z občanů obrátí s prosbou o pomoc, mu vyhovět. Zrovna tento týden jsem měla domluvenou společnou schůzku s jedním občanem na bytovém hospodářství, aby nám pan Pěnkava vysvětlil určité věci, které nám nejsou jasné. Bohužel dotyčný pán si spletl den setkání, a tak jsem s panem Pěnkavou diskutovala sama. Jedním z témat bylo i možné podvádění, co se týče odběru teplé a studené vody ze strany nájemníků. Bytové hospodářství už určité kroky k odhalení těchto „zlodějíčků“ podniklo. S panem Pěnkavou jsme se dohodli, že pokud budou mít jednotlivé vchody zájem, bude jim poskytnut seznam nájemníků s jejich spotřebou a teplé a studené vody. Možná to přispěje k tomu, že dotyční podvodníci si uvědomí, že jejich podezřele nízkou spotřebu vody budou ostatní obyvatelé vchodu sledovat a nebude jim to určitě lhotečné, protože samozřejmě potom je mezi ně rozdíl získaný z odečtů na vodoměrech a celkové spotřeby vchodu rozúčtován.

Nyní opět k panu Plíhalovi. Myslím si, že si na neochotu města, co se týká zodpovídání jeho dotazů nemůže stěžovat. Pan starosta mu za toto volební období zjišťoval řadu informací a dodal dosti podkladů. A výsledek? Žádný. Pan Plíhal si stále stojí za svým tvrzením o snaze města krýt nějakou špínu. Takže veškerý vynaložený čas stejně k ničemu nevedl.

Za obsahem svého dubnového příspěvku týkajícího se nárůstu ceny tepla si stojím. Snad mně pan Plíhal promine, ale pro mě jsou opravdu směrodatnější údaje zakládající se na výpočtech energetického regulačního úřadu, než jeho zavádějící a urážející březnový článek.

Jak jsem uvedla, nejsem na rozdíl od pana Plíhala odborník přes tvorbu ceny tepla a TUV. Snažila jsem se jen reagovat na jeho příspěvek, který mně vyzněl v tom smyslu, že pouze v našem městě, přestože se snížila cena plynu (ale až v období, kdy lidé tolik netopí), za teplo zaplatíme více, protože lubská Kalora si zase upravila ceny tak, aby si zvýšila své zisky. Uvítala jsem tedy, když jsem našla článek v novinách, kde se cenou tepla zabývají ekonomové, a který opravdu polopaticky vysvětluje, co hlavně přispělo ke zdražování tepla.

Jak pan Plíhal ale popisuje, problematika ceny výroby tepla se stala zřejmě jeho koníčkem a snaží se o podrobnější analýzu tohoto tématu. Otázkou je, zda všechny skutečnosti, které uvádí, jsou opodstatněné. Jak výše uvádím, pan starosta a bytové hospodářství se mu snažilo během posledních let vysvětlovat jeho dotazy. Pan Plíhal je stejně neustále přesvědčen, že pravdu má pouze on a ostatní jsou lháři a snaží se zakrývat před občany Lubů nějaké nekalosti. A tak si říkám, že by v té špíně „jely“ i všechny ty úřady, které prováděly a provádějí v Lubské Kalorě pravidelné kontroly? Těmi jsou například Energetický regulační úřad, Oblastní inspektorát práce pro Plzeňský kraj a Karlovarský kraj se sídlem v Plzni. Chtěla bych ještě dodat, že všechny výsledky hospodaření kontroluje dozorčí rada Lubské Kalory a schvaluje zastupitelstvo města. Podrobnou kontrolu provedli i po minulých volbách někteří nově zvolení zastupitelé, kteří by určitě rádi našli nějaké nedostatky. Také se domnívám, že pokud by byly pochybnosti, co se týče vyúčtování ceny tepla, určitě by se ozvalo Stavební bytové družstvo Cheb, které provádí konečné vyúčtování Společenství vlastníků bytů (pan Plíhal) na základě podkladů, které jim zasílá Lubská Kalora. Možná by stálo za to zeptat se i baráčníků, jak se jim vyvíjí cena tepla účtovaná jiným dodavatelem, než je Kalora. Pan Plíhal nařkl město a bytové hospodářství ze záměrného zatajování informací. Pokusím se tedy „odhalit pravdu“ a na jeho otázky odpovědět. I když samozřejmě vím, že v případě pana Plíhala to bude spíše píchnutí do vosího hnízda a hned následující příspěvek do Lubského zpravodaje.

V dalších řádkách si přečtete dotaz pana Plíhala a na něj mou odpověď:

Nejsou důsledně prováděny čtvrtletní samoodečty a podávány reklamace – pan Josef Knapčík mně sdělil, že reklamace u plynáren nebyla na cenu, což ani nelze, protože je daná. Reklamoval ale rozpočítání množství plynu na II. a III. čtvrtletí u domovních kotelen, kde jsou stanoveny paušální položky ceny jinak než u blokových kotelen. V letošním roce se už podle toho zařídil. Měsíční odečty jsou v evidenci předešlých let.

Požadování vysvětlení jednotlivých položek:

- Provozní režie – náklady spojené s provozem kotelen a předávacích stanic - jako jsou revize a kontroly kotelen, komínů, plynu, tlakových nádob, detektoru plynu, úpravny vody apod.
- Správní režie – náklady spojené s administrativou - jako je vedení účetnictví, povinné placení podnikatelských rizik, poplatky za telefon, školení apod.
- Mzdy a odvody – zde je třeba upozornit na to, že uvedená částka 619 552,- Kč obsahuje i odvody z mezd, jež činí 34 % z celkové sumy. Dle mého soudu se pan Plíhal asi domnívá, že vzhledem k plné automatizaci kotelen by měly být sníženy platy či úvazky zaměstnanců Lubské Kalory.

Dovolím si sdělit k tomuto problému následující informace:

kotelny jsou sice automatizovány, ale mají předepsanou denní kontrolu, která se musí evidovat. Kromě těchto 2 kotelen jsou ještě 3 domovní kotelny a 16 předávacích stanic. Technologie vytápění není jenom v kotelnách, ale také v předávacích stanicích a než se teplo dostane ke spotřebiteli, tak projde dost složitou technologií, kde může dojít k nesčetným závadám, které mohou přerušit topení. Za 10 let se nestalo, aby bylo teplo nebo teplá voda přerušena déle než 6 hodin. Denní kontrolou se přispívá k tomu, že se větším závadám dovede předejít.

Dále si dovolím citovat z protokolu kontroly (2. 4. 2010), kterou prováděl Oblastní inspektorát práce pro Plzeňský kraj a Karlovarský kraj se sídlem v Plzni:

Ve smyslu § 7 odst. 1 písm. k) zákona č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, navrhuji inspektoři OIP kontrolovanému subjektu jako zaměstnavateli a provozovateli technických zařízení, tato opatření ke zlepšení systému řízení BOZP: Zajistit obsluhu plynových nízkotlakových kotelen, tlakových nádob stabilních a regulačních stanic v bytových domech dalším kvalifikovaným zaměstnancem pro lepší zastupitelnost.

- Rozdíl mezi nájemným v roce 2005 (1 729 835,- Kč) a v roce 2008 (950 700,- Kč) - městu se prostřednictvím účtovaného nájemného Lubské Kaloře vrací investice do tepelného hospodářství (cca 20 000 000,- Kč). Nemusím snad připomínat, že město se musí chovat k veřejným rozpočtům a obecnímu majetku hospodárně, toto mu ukládá zákon O obcích. Myslím si, že snížení nájmu účtovaného městem Lubské Kaloře by měli odběratelé tepla spíše vítat. O snížení nájmu, který je samozřejmě také zaúčtován do konečné ceny výroby tepla rozhodla valná hromada, a to hlavně z důvodu, aby se v důsledku skokového nárůstu ceny plynu dramaticky nezvýšila cena dodávaného tepla. - Držení v tajnosti výsledky hospodaření Lubské Kalory v roce 2009 – na valné hromadě Lubské Kalory konané dne 14.4. 2010 bylo konstatováno, že Lubská Kalora hospodařila se zanedbatelným ziskem. Hospodaření valná hromada považuje za správné a schvaluje účetní uzávěrku bez výhrad. Valná hromada souhlasila s návrhem rozdělit čistý zisk společnosti za rok 2009 ve výši 900,60 Kč (vznikl pouze z úroků bankovních účtů). Tedy 10 % - což činí 90,10 Kč bude převedeno do rezervního fondu a zbytek ve výši 810,50 Kč do investičního fondu.
- Nedodržování vyhlášky č. 372/2001 Sb. - pan Plíhal uvádí, že vyhláška č. 372/2001 Sb. ukládá povinnost výrobce tepla seznámit na základě požádání konečného spotřebitele s podklady, ze kterých vyúčtování vychází. Jak jsem zjistila, vyhláška č. 372/2001 Sb. stanoví pravidla pro rozúčtování nákladů na tepelnou energii na vytápění a nákladů na poskytování teplé užitkové vody mezi konečné spotřebitele. To znamená, že platí pro vlastníka bytů, který zaplatil za dodané teplo a rozúčtovává ho mezi nájemníky podle vyhláškou stanovených pravidel. Např. že se náklady na topení nebo na ohřev vody musí rozdělit na základní složku a spotřební složku, topení je 50 % a 50 %, voda 30 % a 70 %, podle podlahové plochy a podle měřičů na radiátorech nebo bytových vodoměrů atd. Paragraf 7, odst.3 uvádí: „Vlastník seznámí konečného spotřebitele na jeho žádost s podklady, ze kterých vyúčtování vychází, případně se způsobem rozúčtování nákladů na poskytování teplé užitkové vody mezi ostatní konečné spotřebitele v zúčtovací jednotce.“ Toto pan Pěnkava vysvětloval lidem, kteří se chodili ptát v reklamačním období, které trvalo do 16.4. 2010. Během těchto tří týdnů bylo nájemníkům na BH objasňováno, jak se provádí vyúčtování, co jednotlivé položky obsahují a jakým způsobem se došlo k výpočtu. Navíc jsou vždy k dispozici veškeré podklady a hlavně je možné nahlédnout do všech faktur. Všechny náklady k vyúčtování jsou řádně podloženy fakturami dodavatelů (Lubská Kalora, Chevak, ČEZ, Kominictví Vaněček, J+K Puls, STA servis Karlovy Vary, Výtahy Pivoňka). Výše uvedený paragraf ani žádný jiný podle vyjádření pana Knapčíka, nepřikazuje vlastníkově ani výrobcí tepla, že má předat nájemníkovi rozbor nákladů na výrobu tepla nebo zveřejňovat uzávěrku hospodaření. Výrobce tepla musí na požádání odběratele předložit kalkulaci ceny tepla při stanovení předběžné ceny tepla na začátku roku, kdy se podepisuje smlouva o ceně tepla. U pana Plíhala je to smlouva s SBD Cheb, které obdrželo veškeré podklady pro jejich vyúčtování už 25. 1. 2010. A jak jsem se již zmínila, žádné námítky nebyly.
- Podvod BH s fakturou - pan Pěnkava mě informoval, že pan Plíhal zřejmě miní fakturu za opravu zařízení STA na zadním sídlišti. Za opravu přišla faktura k zaplacení ve výši 5 562,- Kč. Bytové hospodářství se domnívalo, že na opravu by se mohla vztahovat záruka. Servisní technik na dotaz odpověděl, že si myslí, že s reklamací na tento komponent BH nepochodí. Bylo domluveno, že napáječku odešle výrobcí s návrhem na reklamaci s tím, že bytové hospodářství fakturu zatím zaplatí a při uznání reklamace mu bude vyfakturovaná částka vrácena. Zaplacená částka byla předběžně rozpočítána mezi město a společenství vlastníků bytů (pan Plíhal), s tím že bylo domluveno s panem Hanzalem, že SBD částku zatím nemá platit. Pan Plíhal byl společně s panem starostou o dané situaci informován a vše jim bylo panem Pěnkavou vysvětleno. Reklamace byla uznána, přišel vystavený dobropis a peníze byly v celé částce vráceny na účet města. Tak vůbec nechápu, proč pan Plíhal hovoří o podvodu, když byl podle slov pana Pěnkavy i pana starosty o všem informován. Upozornění panem Plíhalem na chátrající střechu na kotelně v Tovární ulici – asi pana Plíhala zklamalo, ale podívat jsem se na uvedený objekt byla. Nejedná se ale, jak uvádí o střechu kotelny, ale střechu bývalé uhelny, která je uzavřená, protože tam nic není. Pokud by se opravovala, samozřejmě náklady na opravu zvýší cenu

tepla. Kolem střechy se dalo alespoň zábradlí, a to z důvodu, aby na ní nevjížděla auta ze silnice. Nálety břízy byly odstraněny. Jen pro informaci pana Plíhala – střecha plynové kotelny začíná až za ventilační šachtou.

- Přepočítávání a upravování vyúčtování – vyúčtování se upravovalo ne z důvodu, že by si Lubská Kalora měnila ceny tepla jak se jí právě hodí, ale předělávalo se u paneláků mezi hasičárnou a věžákem, protože u 1 nájemníka byl chybně opsán odečet na měřáku topení. Z tohoto důvodu byla přepočítávána položka teplo pro nájemníky Tovární 92/736, 93/737, 94/738.
- Nedodržování vyhlášky č. 194/2007 Sb. § 2 – pan Knapčík mně sdělil, že v tomto bodu s panem Plíhalem souhlasí, protože bez souhlasu dvou třetin konečných spotřebitelů, v netopném období, i když průměrná venkovní teplota nepoklesla pod 13 stupňů, vyhovuje lidem, kteří jsou celý den doma a volají, zda by se nemohlo přitopit. Rovněž teplou vodu dodává Lubská Kalora nepřetržitě a v zimním období topí už od 5.00 hod. a v pátek a sobotu nebo o vánočních svátcích do 23.00 hod.

Jak sám pan Knapčík uvedl v březnovém Zpravodaji, topí více hodin, než vyhláška předepisuje a v netopném období přitápí dříve, než je dáno ve vyhlášce, která stanoví, že otopné období začíná 1. září a končí 31. května následujícího roku.

Sama jako baráčník vím, že si často doma přitopíme ještě v červnu, zřejmě tomu nebude při současném vývoji počasí jinak ani letos a přitápíme občas i v srpnu. Možná by stálo za to, aby se Lubská Kalora striktně vyhláškou začala řídit a viděli bychom, co lidem více vyhovuje. Zda zaplatit za teplo o něco více nebo jak se říká lidově „klepat kosu“ z důvodu dodržování vyhlášky.

Jak jsem výše napsala, dále nebudu již na články pana Plíhala reagovat. Myslím si, že bychom v jeho případě písmenem bé stejně nikdy neskončili. Spíše se obávám, že bychom museli rozšířit naši abecedu ještě o další písmenka. Nejenže počet jeho námitek týkajících se Lubské Kalory neustále vzrůstá, ale rád se vrací k tématům, které už s ním byly probrány a vysvětleny.

V závěru chci ještě reagovat na jeho tvrzení, co se týče mého návrhu, aby se počítalo do budoucna s dokončením plynofikace v okrajových částech města. Pravda je, že jsem tento návrh na jednom z veřejných zasedání při plánování dlouhodobějšího výhledu investic města opravdu podala. A myslím si, že snad na tom není nic špatného. Nepochopila jsem ale, co pan Plíhal myslel tou větou, ve které píše o mém zájmu spolu s dalším zastupitelem pro člena rodiny. Tak jak napsal, tak opisuji. A k tomu ještě zmínka, že by se jednalo o pět bytových jednotek. Je pravda, že bych uvítala, kdyby byl plyn jednou dotažen i k našemu domu. Kanalizaci jsme si společně se sousedem museli - jelikož do těchto končin není také zavedena - financovat nemalou částkou sami. Tak si myslím, že toto mé přání jako občana města není snad až tak nepochopitelné. Ale že by se můj návrh na dokončení plynofikace Lubů týkal jen mého domu a ještě nějakého příbuzného zastupitele, to si opravdu pane Plíhale asi špatně pamatujete. Dlouho jsem přemýšlela, o jakého příbuzného by mělo jít. Na nikoho jsem nepřišla, až mně bylo napovězeno. Pokud myslíme toho stejného, tak Vás chci ujistit, že ten na plyn nečeká. Ve svém domě bude mít tepelné čerpadlo. Není problém přijít na městský úřad a můžeme si toto jednání zastupitelstva nechat přehrát. Víte dobře, že všechna jednání jsou nahrávána. Určitě se najde i několik záznamů, kde Vám problematika výpočtu ceny tepla a mimo jiné i další Vaše dotazy byly také vysvětlovány. Jen tak pro informaci občanů uvádím, že případné dokončení plynofikace Lubů by se týkalo ulic Chebská, Tovární, Kraslická, Sokolovská, Horních a Dolních Lubů, Zálubí a Flusbergu. Z tohoto výčtu je snad patrné, že by se rozhodně jednalo o více než pět bytových jednotek, jak uvádí pan Plíhal.

Mgr. M. Hrabovská, místostarostka

Program kina

Neděle 6. června od 18.00 hodin	DOKTOR OD JEZERA HROCHŮ	ČR	40 Kč
Komedie režiséra Zdeňka Trošky Doktor od Jezera hrochů, která je natočena podle slavné stejnojmenné knihy Miloslava Švandrlíka.			
	102 min.	Komedie	
Úterý 22. června od 18.00 hodin	ŽENY V POKUŠENÍ	ČR	40 Kč
Filmová komedie Jiřího Vejdělky Ženy v pokušení potvrdila své ambice na jeden z nejúspěšnějších domácích snímků letošního roku. Českému žebříčku kraluje s velkou převahou a v těchto dnech překonala návštěvnost 750 000 diváků.			
	118 min.	Komedie	

Divadlo Kamarádi Brno

„S KAMARÁDY ZA POKLADEM“

V úterý 15. června od 9.30 hod.

v Městském kulturním domě v Lubech

Poděkování

Dne 23. dubna 2010 jsem byl na výletě ve Frýdku-Místku s rodinou pana Miloslava Rumla, bydlícího v Lubech u Chebu. Cesta byla skvělá. Ale proč píš.

Chtěl bych poděkovat panu Rumlovi za záchranu života. Ve městě jsem z neznámé příčiny upadl do bezvědomí, a nebýt jeho rychlého zásahu, tak bych již snad tady nebyl. Poskytl mi rychlou pomoc - masáž srdce a vyndal mi zapadlý jazyk. Při vyndávání jazyku málem přišel i o své prsty, neboť jsem držel čelisti u sebe. Za to se mu omlouvám. Je vidět, že pan Ruml je správný skautský vedoucí ve městě Luby. Moc děkuji za jeho rychlou pomoc.

Jiří Hruška

Informace občanům ohledně II. etapy kanalizace

Vážení občané **Růžového vrchu, Zahradní ulice, Tovární ulice, Luční ulice a části Masarykovy ulice**, chci Vás informovat, proč dochází ke zpoždění výstavby kanalizační stoky a Vašich kanalizačních přípojek.

Vzhledem k tomu, že z výběrového řízení vyřadila hodnotící komise firmu za nedodání dokladů požadovaných v zadávací dokumentaci a tato firma se odvolala k Úřadu pro hospodářskou soutěž za tvrdost této komise, jsme nuceni posečkat. Jestliže citovaný úřad rozhodne ve prospěch vyřazené firmy, bude muset být tato firma vrácena zpět do soutěže. Z tohoto důvodu nelze zatím uzavírat smlouvu na zhotovitele.

Nezbývá nám nic jiného než čekat, dokud nebude znám výsledek Úřadu pro hospodářskou soutěž. Tímto dochází ke zpoždění celé akce, což nás vůbec netěší, neboť tím dochází k rozladění a nedůvěře některých občanů.

Karel Kubeš, starosta města

Pomohou nám důchodci?

Vážení důchodci,
Základní škola v Lubech pořádá dne 23. června pro žáky z 1. stupně branný závod. Chtěli bychom Vás touto cestou požádat, zda byste nám nepomohli při organizaci této akce. Privítali bychom, kdybyste nám dělali hlídky na trati, na které děti poběží (start – F.P. Technik – Luční ulice, cíl Golfové hřiště). Nemusíte mít obavy, že byste dozor nezvládli. Vaše úloha by spočívala v tom, že by děti u Vás plnily určitý úkol, za který byste jim do kartičky napsali

Inzerce

MASÁŽE

Bohumila Ráčzová

Klasická masáž

*Reflexní masáž plosky nohy
+ vířivá koupel nohou*

Lymfatická masáž

Masáž lávovými kameny

Parafínový zábal na ruce

Tovární 652, Luby

Mobil: 604 115 167

získaný počet bodů a potom popřípadě nasměrovali, kam mají dále běžet. Na závěr byste si s námi jistě opekli buřty. Pokud tedy budete chtít poznat naše školáčky a pomoci nám, nahlase se M. Hrabovské (dolní škola, telefon 603 718 756) do 16. června. Budou Vám potom sděleny další informace. Těšíme se na Vás.

Mgr. M. Hrabovská

Miroslav Horníček - jeho krásné průpovídky -

Dobrá žena buď pije, nebo nalévá.

Beru svoji ženu všude, ona ale vždycky najde cestu zpátky.

Pane Bože, přijmi moji manželku s takovou láskou, s jakou Ti ji posílám (Epitaf).

Při stárnutí se mužům zmenšuje mozek a zvětšuje prostata.

Je odsouzenímhodné, když se sportovci opíjejí. Na druhou stranu je dobré a chvályhodné, když opilci sportují.

Život začíná, když chcípne pes a děti vypadnou z domu.

JOPTIK

VŠE KOLEM VAŠICH OČÍ

DNE 15. června 2010

- MĚŘENÍ ZRAKU (od 15 let) - (dálka, blízko, počítač,)
- DOPORUČENÍ A VÝBĚR SKEL, plastů pro Vás na míru
- VÝBĚR OBRUBY, aby Vám to slušelo 😊 (= 500 modelů pánské, dámské, junior a dětské). Obruby od 250 Kč, ale i značkové.
- PRODEJ i SLUNEČNÍCH BRÝLÍ (polarizační i značkové)
- ZHOTOVENÍ VAŠICH BRÝLÍ

CO S SEBOU ?

- ✓ DOBROU NÁLADU
- ✓ CHUŤ DOBŘE VIDĚT
- ✓ ZÁLOHU NA ZAKÁZKU
- ✓ BRÝLE, CO NOSÍTE DOMA

KDE ? Kulturní dům Luby

V KOLIK ? 13.00 - 17.00 hod.

Více na www.joptik.wz.cz



Erlbašský horský výšlap potrápil déšť

Za nehezkého, dosti vydatně deštivého počasí, se v neděli 30. května konal již 31. ročník Erlbašského horského výšlapu, pošesté ve spolupráci s českou stranou, zastoupenou lubskými přáteli pěší turistiky.

Letošního pochodu se zúčastnilo 621 turistů, což je po loňském Výšlapu cca polovina loňských účastníků. Lubských účastníků bylo letos pouze 5, to je dosud nejnižší počet!

Naše kontrolní a občerstvovací stanoviště bylo letos nad Počátkami. Vedly přes nás dvě trasy (střední 17 km a dlouhá 25 km) a stanovištěm prošlo 286 turistů. Jako již tradičně dostávali chléb s česnekovou pomazánkou a čaj. O pomazánce napsali v loňském roce v německých novinách Freie Presse toto:

Turistům byla na české straně podávána pomazánka s česnekem, kterým se nešetřilo. Prý to osvěžuje, zahání komáry a navíc funguje i jako „pachové značení trasy“.

Zdařilá akce by nebyla možná bez nadšených pomocníků, kterým chci tímto poděkovat: vynikající pomazánku a čaj zajistila školní jídelna pod vedením Zdeny Tulisové a Heidi Kubartové, trasu značkovala Kristýna Glázrová a Vladimír Glázar, značky po pochodu odstranil Jindřich Desort se synem. Při samotném pochodu pak kromě již zmíněných pomáhaly s razítkováním, mazáním chlebů a naléváním čaje Eva Kreuzingerová, Radka Polívková, Daniela a Radek Malíkoví. Samostatný dík patří Martinu Lukešovi a jeho klukům z Technických služeb, kteří (byť měli „díky nám“ pracovní neděli) perfektně zajistili veškeré technické zázemí (stany, stoly a lavice, elektrocentrála, lednička, WC, atd.).

Za přátele pěší turistiky Jan Kreuzinger



***Chtěli bychom vám oznámit, že od 12.7. - 23.7.2010
máme dovolenou.***

Od soboty 24.7.2010 se na vás opět těšíme.



Družstevní 710
351 37 Luby
Mobil: +420 606 306 449

<i>Pondělí</i>	<i>11:00 - 14:30</i>
<i>Úterý</i>	<i>11:00 - 14:30</i>
<i>Středa</i>	<i>11:00 - 20:00</i>
<i>Čtvrtek</i>	<i>11:00 - 20:00</i>
<i>Pátek</i>	<i>11:00 - 21:00</i>
<i>Sobota</i>	<i>11:00 - 21:00</i>
<i>Neděle</i>	<i>11:00 - 20:00</i>

Vyberte si v knihovně

Zarah Ghahramani: **Zrádkyně.**

Jako vzdělaná dívka z dobře situované rodiny se Zarah pohybovala v lepší společnosti, ale zároveň vyznávala pokrokové myšlenky. A právě nezávislost, s níž neváhala vyslovit své názory, jí přivedla až do nejstrašnějšího teheránského vězení. Tam se ocitla na milost a nemilost krutým a perverzním praktikám dozorců, pro něž lidský osud neznamena nic a kteří slepě plní úkoly s jediným cílem: zlikvidovat všechny, kdo by se snad jen náznakem postavili proti vládnímu systému založenému na náboženském fanatismu. (anglická literatura).

Lee Child: **Zítřka bude po všem.**

New York. Podzemní dráha, dvě hodiny ráno. Jack si prohlíží spolucestující. Čtyři jsou v pořádku. Pátý není. Vlak brzdí před Grand Central Station. Zasáhne Jack, aby zachránil životy? Nebo se mylí? Bude ten zásah stát životy – včetně jeho? (americká literatura).

Julia Francková: **Polednice.**

Nejlepší německy psaná próza roku 2007.

Těsně po skončení války utíká matka Helena s osmiletým synem ze Sověty obsazeného Štětína. Dítě však zanechá samotné na malém nádraží v Pasewalku. Co je to za matku, která uprostřed shonu a chaosu poválečných dní ponechá dítě svému osudu? Román je příběhem ženy ve spárech hrůzného 20. století. (německá literatura).

Jack Whyte: **Korouhev cti.**

Od okamžiku, kdy vojáci třetí křížácké výpravy vstoupí do Svaté země, se začíná odvíjet příběh tří templářů. Události spojené s tažením a politické i osobní intriky křížáckých vůdců přivádějí samotný Řád na pokraj zkázy. (anglická literatura).

Alexander McCall Smith: **Srdce africké krásy.**

Zakladatelka první ženské detektivní kanceláře má opět plné ruce práce. Tentokrát s ní odhalíme, kdo chce otrávit významného státníka nebo jak vypadá pozadí soutěže krásy v Africe. (britská spisovatelka)

David Baldacci: **Ve zlomku vteřiny.**

Zlomek vteřiny stačí na to, aby člověk přišel o život nebo o svou kariéru. Zlomek vteřiny změnil i život dvou úspěšných agentů FBI. (americká literatura).

Senioři si zazpívali české písničky

Jedno květnové páteční odpoledne se sešla v sále Městského kulturního střediska v Lubech zhruba osmdesátka převážně lubských seniorů. Již název pořadu „Ta naše písnička česká“ vypovídal, že se bude jednat o hudební posezení, na kterém zazní národní písně.

Důchodci přivítali na jevišti zpěváka a kytaristu Zdeňka Černohouze s harmonikářem Mirkem Krahulcem a skoro dvě hodiny se výborně bavili. Mohli si poslechnout, ale i zazpívat písničky známých a populárních autorů, jako jsou např. Fanoš Mikulecký, Karel Hašler, Jaromír Vejvoda, Karel Vacek.



Nezapomnělo se ani na staropražské a lidové písně ze všech koutů naší vlasti.

A tak zazněly fláky jako Kristýnka, Vysoký jalovec, Mikulecká dědina, Morava krásná zem, Od Tábora až k nám a jiné. Účinkující nezapomněli poblahopřát přítomným ženám písní Tvé vlasy kvetou maminko k blížícímu se svátku Dne matek. Velice příjemným překvapením na závěr bylo, že si senioři mohli nechat zahrát i písničky na přání. Muzikanti byli skvělí a žádná prosba je neuvedla do rozpaků. Bezvadné bylo ale i publikum, které zpívalo od první zahrané písničky až do samotného konce představení.

Škoda, že účinkující přijeli až z Moravy. Jistě by byli zváni na další akce pořádané v našem městě.

Mgr. M. Hrabovská



MĚSTO LUBY

POŘÁDÁ

2.ROČNÍK TANEČNÍ SOUTĚŽE VE STREET DANCE

**MODRÝ SLON
2010**

SOBOTA 19.ČERVNA

OD 12:30 HOD.

V MKS LUBY

vstupné 50,- Kč

VYSTOUPENÍ HIP-HOPOVÉ SKUPINY

DARK SIDE CREW



www.mestoluby.cz

Volby do PS PČR 2010 – jak volili občané v Lubech

Voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu české republiky se v Lubech zúčastnilo 47 % oprávněných voličů.

Počet osob zapsaných do stálého a zvl. seznamu voličů	1 936
Počet osob, kterým byly vydány úřední obálky	910
Počet platných hlasů	898

Politické strany, které získaly hlasy voličů, řazené sestupně podle počtu hlasů:

Politická strana	počet získaných hlasů	%
9-ČSSD	185	20,6
6-KSČM	154	17,1
15-TOP 09	135	15,0
4-Věci veřejné	117	13,0
26-ODS	115	12,8
21-Suverenita – blok J. Bobošíkové	84	9,35
13-SPO – ZEMANOVCÍ	41	4,56
17-KDU-ČSL	23	2,6
24-Dělnická strana sociální spravedlnosti	19	2,12
20-Strana zelených	10	1,1
25-Strana svobodných občanů	6	
23-Česká pirátská strana	5	
14-STOP	3	
18-Volte Pravý Blok	1	

DŘEVOVÝROBA Karel Mikulanda

Nabízí trámy, prkna, plotovky, rýgle
a jiné dřevěné výrobky

Dobré ceny a doprava při větším odběru **zdar-
ma!**

Dále nabízím

AUTODOPRAVU

do 3t přepravovaného zboží

Kontakt – Karel Mikulanda,

tel.: 605 905 327 e-mail: kiam@quick.cz

Sokolovská 626,
351 37 Luby

Zakázkové šití opravy konfekce výměna zipů šití dekoračních látek

Kontakt – Věra Mikulandová,

Sokolovská 626,
351 37 Luby

tel.: 354 596 257

mob.: 731 709 886